

Edición Especial – Enero de 2020

Psicoanálisis en la Universidad: *pasado, presente y futuro*

*Conversaciones con:
Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro*



Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Gerardo Gutiérrez Sánchez

Gerardo es psicoanalista y Doctor por la Universidad Complutense, ha sido profesor de la Facultad de Psicología desde su creación.

Coordinador y profesor del Título Propio Máster en Teoría Psicoanalítica (UCM), desde su inicio (1989) hasta su extinción en 2007. Facultad de Psicología UCM.

Profesor del Programa Interuniversitario de Doctorado en Fundamentos y Desarrollos Psicoanalíticos desde su inicio (1992)



hasta su extinción. Fundador y Director del Título Propio Máster en Psicoterapia Psicoanalítica (UCM), desde su inicio (1996) hasta su jubilación (2014). Facultad de Psicología UCM. Profesor y miembro del equipo de coordinación del Máster Oficial en Psicoanálisis y Filosofía de la Cultura, en la Facultad de Filosofía (UCM) desde su aprobación hasta el presente.

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Eduardo Chamorro Romero

Eduardo es Psicoanalista, profesor jubilado de la Universidad Complutense de Madrid, de la que ha sido durante muchos años Profesor Titular de la Facultad de Psicología.

Es uno de los responsables de que el Psicoanálisis tenga en la Universidad española una presencia a nivel de postgrado, gracias a titulaciones como el Máster Oficial en Psicoanálisis y Teoría de la Cultura, del que es docente. Fue Director del Máster en Teoría Psicoanalítica.

Sus publicaciones versan sobre la conceptualización psicoanalítica y las relaciones del Psicoanálisis con el arte y la literatura.

Algunos de sus artículos publicados son: “Los primeros dibujos y esculturas de Chillida”; “Contemplación artística y escucha analítica: a propósito de Velázquez, pájaro solitario, de Ramón Gaya”; “La (im)posible articulación entre represión y desmentida”... entre otros.



Gerardo y Eduardo son referentes universitarios para quienes nos hemos iniciado en el psicoanálisis en Madrid.

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Marjorie Gutiérrez Fontaines

Marjorie Gutiérrez Fontaines, compañera, psicoanalista y nuestra invitada especial para la realización de esta entrevista.

Ella es psicóloga y psicoanalista, egresada de la Universidad Central de Venezuela. Realizó el Master de Psicoterapia psicoanalítica de la UCM, en donde también es docente invitada.

Miembro de la Asociación Española de Neuropsiquiatría (AEN). Socia de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano en Madrid. Socia y Supervisora de casos clínicos para AECPNA - Asociación Escuela de Clínica Psicoanalítica Con Niños y Adolescentes. Miembro de la Federación Española de Asociaciones de Psicoterapeutas FEAP.



Es Socia Fundadora de la Revista Coencuentros, en donde forma parte del equipo editorial.

Trabaja actualmente en la consulta privada en Madrid, atendiendo a niños, adolescentes y adultos.

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
 Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

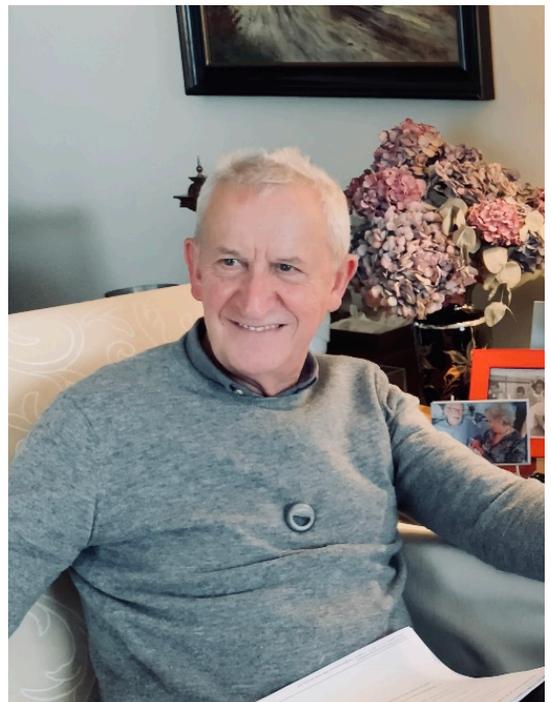
Marjorie: Buenos días, en nombre de PSYQUIA y de la Revista a Posteriori, muchas gracias a Gerardo Gutiérrez y a Eduardo Chamorro por dejarnos estar aquí, que nos concedan este espacio. Esta es una conversación que, podría decir, llevo muchos años intentando tener con ustedes dos porque siempre me ha parecido que son unos maestros del psicoanálisis en España, sobre todo en la universidad y la idea es que no se pierda la vivencia que han tenido a lo largo de estos años y poder conversar con ustedes sobre ello. Para empezar, me gustaría preguntarles: ¿por qué el psicoanálisis?, ¿qué les atrajo de estudiar psicoanálisis y continuar?

Gerardo: en mi caso y después de pasar por otros estudios, empecé la carrera que no sé si entonces se llamaba de Pedagogía o ya se llamaba de filosofía y Ciencias de la Educación, no estoy muy seguro, pero era una cuestión ligada a la pedagogía y se hacía en la Facultad de Filosofía. La planificación de la carrera, en aquel entonces era: primero dos cursos comunes y luego, tres de especialidad. Tanto los cursos comunes, que yo recuerdo poco, como los de especialidad fueron, especialmente tremendos. Era un tipo de acercamiento a la cultura muy ligado al escolasticismo, muy ligado a una pedagogía muy muy rancia. En ese contexto, apareció una profesora joven, una profesora que había estado especializándose en Suiza...

Eduardo: ...en Ginebra...

Gerardo: ...en Ginebra y que se llamaba Mercedes Valcarce.

Mercedes introdujo una forma de hablar; una forma de hablar del sujeto, una forma de hablar de los sentimientos totalmente novedosa. Ella hablaba desde una perspectiva psicoanalítica, que hoy nos parecería muy “discreta”, porque ella se había formado sobre todo con Piaget, pero rompía totalmente los moldes en los que estábamos acostumbrados a escuchar.



Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Gerardo: Se formó entonces un grupo de personas: Pilar Ortiz, Baudilio Martínez, Ana Salvador y yo, que en ese momento nos agrupamos en torno a Mercedes. Empezamos a hacer prácticas no universitarias en un marco psicoanalítico, es decir, empecé a hacer psicoterapia de grupo con un psicoanalista que se llamaba Ramón Del Portillo... Portillo era todo un personaje, había estado formándose psicoanalíticamente en Alemania y había invitado a venir a una psicoanalista alemana, que fue la formadora de un pequeño grupo. En ese momento, en Madrid había cinco psicoanalistas, más o menos. Estos cinco psicoanalistas fueron, a posteriori, muy conocidos y uno de ellos era Ramón Del Portillo...

Marjorie: ...¿de qué año estamos hablando?...

Gerardo: ¿de qué año?... ¡qué buena pregunta!... supongo que serían los años '72 o '73...

Eduardo: ...antes...

Gerardo: ¡ah claro! Sería por el año '66 o por ahí...

Eduardo: En el '66...

Gerardo: ...pues por esa época. Digamos que la segunda mitad de los años '60. El grupo al que me he referido, terminamos la licenciatura en el '71 y ahí ya estábamos haciendo psicoterapia de grupo, alguna sesión individual, etc. Todo el pistoletazo de salida lo dio Mercedes, empezamos a trabajar con ella y empezamos a llevar entre todos una asignatura que se llamaba Psicodiagnóstico y este grupo dábamos la parte de "psicodiagnóstico infantil"; y lo que se llamaba "psicodiagnóstico de adultos", lo llevaba María Eugenia Romano que era una psicóloga conocida en Madrid y tenía un temperamento abierto. Pensad

“Todo el pistoletazo de salida lo dio Mercedes, empezamos a trabajar con ella y empezamos a llevar entre todos una asignatura que se llamaba Psicodiagnóstico”

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Gerardo: que en ese momento, aunque ya se iba perfilando, todavía no existía la formación en cognitivo - conductual, había un tipo de psicología más humanista. Fueron años muy interesantes en los que empezamos a explicar psicodiagnóstico desde una perspectiva psicoanalítica.

Marjorie: ¿...pero incluso siendo estudiantes, aún de la carrera...?

Gerardo: no, no, no.... Es que eran tiempos maravillosos en que acabábamos la carrera y, si mostrábamos condiciones y, como en nuestro caso, estábamos vinculados a una profesora que conformaba un grupo de trabajo, podíamos empezar a dar clase de inmediato, al año siguiente. Pensad que éramos licenciados ya, y se trataba de arrancar la primera promoción de la Facultad de Psicología. Justo en estos días se cumplen 40 años del comienzo de la licenciatura y ¡ya estábamos ahí! incluyendo en nuestras clases el tipo de enseñanza que habíamos recibido,



en la formación que dábamos a los alumnos. Me recuerdo a mi mismo dando prácticas de entrevista, algo que luego he seguido haciendo durante toda mi docencia e incluso desde el principio, analizando cuentos infantiles, cuentos populares y cosas así y, curiosamente, teniendo alumnos que nos seguían con mucho interés. Algunos de estos alumnos, luego pasaron a ser los responsables del Departamento, en cierto modo, nuestros jefes, pero ya cognitivo – conductuales. Al principio había un Departamento que dirigía José Forteza y que era bastante abierto, pero luego ese departamento se dividió en dos y entonces, por una parte, estaba Psicología Clínica y por otra parte estaba Psicología Diferencial y del Trabajo. El departamento de Psicología Clínica empezó a ser claramente cognitivo – conductual y eso supuso que nosotros lo pasamos muy mal durante mucho tiempo porque estábamos contratados y nos sometían cada año a volver a solicitar la plaza de profesor, volver a llevar los curriculums, en fin... fue una situación bastante tensa...

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
 Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Marjorie: ...todo esto, ¿por tener la orientación psicoanalítica?...

“Es que eran tiempos maravillosos donde acabábamos la carrera y dábamos clase en la Facultad, es decir, al año siguiente, empezábamos inmediatamente a dar clase”

Gerardo: por tener una orientación psicoanalítica y por no seguir la estricta carrera universitaria que, en ese momento, era la línea cognitivo – conductual, con lo cual, en la línea donde nosotros estábamos no había posibilidad de hacer ese tipo de carrera docente. Fueron épocas duras en la universidad y que, a la vez que estábamos haciendo esta formación, empezamos ya a vincularnos a asociaciones psicoanalíticas, por ejemplo, a la Asociación Psicoanalítica de Madrid (APM). Si lo habíamos

pasado mal en la facultad, lo pasamos, a partir de cierto momento, no menos mal en la Asociación Psicoanalítica de Madrid, que es la que proviene de la IPA (International Psychoanalytical Association). En la APM se nos hizo saber que no aceptaban que nadie hablara de psicoanálisis si no eran ellos, es decir, sólo ellos tenían la capacidad para enseñar psicoanálisis y fue una situación muy muy dura. Por otra parte, los lacanianos que ya empezaban a tener presencia, nos miraban con mucho recelo, porque éramos de la IPA (risas)... La primera vez que fuimos a unas Jornadas en las que estaba Jacques Alain Miller, cuando se referían a nosotros dos decían: “los de la IPA” (risas)

Marjorie: ...pero entonces estaban siempre como en tierra de nadie, porque los de la IPA les decían que no estaban autorizados, en la universidad la línea teórica que seguían era distinta a la establecida...

Gerardo: Totalmente. En la Universidad éramos bichos raros y nos lo hacían pasar mal; los de la APM nos ponían en la puerta de la calle, y por parte de los lacanianos, que todavía tenían una presencia mucho menor, nos decían eso: “que éramos de la IPA”. La verdad es que luego, ha habido algunas personas, como por ejemplo: Carlos Sopena, Jaime Szpilka, Bernardo Arensburg..., que formaban parte de la APM y han colaborado con nosotros desde muy pronto y muy bien.

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Gerardo: Desde la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis (ELP), personas como Jorge Alemán, Graciela Sobral, han colaborado mucho con nosotros. Con la ELP hemos tenido bastante relación a la hora de organizar jornadas, seminarios, no tanto con la APM, que ha mantenido una actitud de distancia y de no reconocimiento de lo que hemos ido haciendo. El otro día yo decía, creo que fue precisamente en PSYQUIA, que en todo lo que ha habido de psicoanálisis en la universidad, al menos en la madrileña, ahí hemos estado.

Eduardo: Me emociona el escucharte Gerardo, porque todo eso lo vivo como algo ya lejano y, sin embargo, presente. De lo que has dicho, indudablemente, me pregunto ¿qué pasó en nuestra relación con Mercedes, en la relación de este pequeño grupo, que nos hizo que se prendiera el fuego en nosotros? Entonces pienso que, por una parte, hay un elemento real y es que estábamos haciendo nuestras terapias y, por otra parte, algo tenía el discurso de Mercedes y ella que como ha dicho Gerardo, se ha formado fundamentalmente en Ginebra con Piaget. En ese momento Mercedes estaba en los comienzos de su formación psicoanalítica, pero su forma de transmitir, sus clases, nos prendieron de una manera especial. También hubo una buena relación de grupo y ella contó con



nosotros para que diéramos alguna clase. Nos fue integrando un poco en la docencia, hasta el punto de que, como ha dicho Gerardo, inmediatamente acabada la carrera nos integramos con facilidad a ejercerla. Vimos claro que la docencia que nosotros podíamos dar era la que efectivamente dimos, una docencia distinta. Era una época quizá difícil de reconstruir para lo que sería un chico o una chica joven, en la actualidad. Era una época en la que había una gran inquietud política, había una gran inquietud por el proceso personal.

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
 Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Eduardo: Era una época, yo creo que más fácil que ahora, para que, en una situación de crisis, se pensase en la posibilidad de hacer un psicoanálisis o una psicoterapia y, quizá, esto lo fuimos transmitiendo y algunos alumnos nos lo han reconocido.

Marjorie: ...de las cosas que siempre escucho sobre todo de colegas españoles, cuando les pregunto sobre cómo se han acercado al psicoanálisis y, diría que, al 100%, me han dicho que les ha tocado alguna clase con alguno de ustedes. Dicen cosas como: "...tuve la suerte de que me tocara Gerardo...", "...tuve la suerte de que me tocara Eduardo...", "...me hicieron pensar diferente..." Creo que hay algo de esa transmisión de la que hablan sobre la profesora Mercedes, que ustedes la han podido transmitir. Sobre esta transmisión que ustedes han hecho, la gente dice: "...si estoy aquí, es porque he podido escuchar algo en la universidad, diferente..."

Creo que hay algo de esa transmisión de la que hablan sobre la profesora Mercedes, que ustedes la han podido transmitir. Sobre esta transmisión que ustedes han hecho, la gente dice: "...si estoy aquí, es porque he podido escuchar algo en la universidad, diferente..." y eso diferente es verdad que conmociona, atrapa y enciende, es como un disparador que genera ese deseo que se transmite en lo que van enseñando...

Eduardo: Por una parte, como he dicho antes, yo no podría ofrecer otra cosa, pero también hay un elemento muy importante y es que el que fuéramos un grupo, aunque pequeño, nos daba fuerza, no estábamos totalmente solos. Con los años, tuvimos interés en conocer qué había de psicoanálisis en las universidades públicas españolas y organizamos reuniones en las que invitábamos a aquellos

“Era una época quizá difícil de reconstruir para lo que sería un chico o una chica joven, en la actualidad. Era una época en la que había una gran inquietud política, había una gran inquietud por el proceso personal.”

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Eduardo: profesores de quiénes teníamos noticia y en otras universidades, encontrábamos que había uno o dos profesores que trabajan muy solos, con muchísimas dificultades, pero, sobre todo, estaban solos y en esas reuniones que hacíamos, ellos se encontraban acompañados, pero no era fácil para ellos. Años después organizamos un Máster, lo cual supuso una docencia normativizada, con aceptación por parte de la Facultad de Filosofía, que era el lugar donde nosotros acudimos, porque era el lugar donde el psicoanálisis podía tener un sitio.

Marjorie: aprovecho que hablas del Máster Eduardo, porque escuchando a Gerardo, me imaginé que a lo mejor tenían ciertas dificultades, pero no pensé que fuese tan ambiguo y difícil y les pregunto: ¿con el máster también fue así de difícil?

Eduardo: Pues un poco en la misma línea de lo que estamos comentando. El máster nace de la amistad de un grupo de amigos psicoanalistas y filósofos, filósofos que impartían docencia en la facultad. Había un departamento de la facultad de filosofía, que tenía una sección en la facultad de psicología en el que estaba Pedro Chacón, que fue el primer director del máster...

Gerardo: ...del Máster en Teoría Psicoanalítica...

Marjorie: ...que ese estaba adscrito a la Facultad de Filosofía...

Gerardo: no



Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Eduardo: El Máster en Teoría Psicoanalítica estaba inscrito en la Facultad de Filosofía, pero lo impartíamos en la Facultad de Psicología, dado que la Facultad de Filosofía tenía una sección en la Facultad de Psicología, que es donde estaban esos profesores que eran muy buenos amigos y que se unieron a este interés común. El primer grupo éramos siete profesores que nos reunimos durante un año y en el curso 1989 – 1990 empezó el Máster, coincidiendo con el 50 aniversario de la muerte de Freud. Empezamos con unas jornadas que se hicieron en varios sitios, en la Facultad de Filosofía, en el Ateneo y en la Embajada Alemana y fueron un poco para darnos a conocer y empezar el máster.

Gerardo: contra la opinión de la APM.

Eduardo: si...

Gerardo: ...la APM se opuso cerradamente a que hiciéramos un Máster en Psicoanálisis.

Eduardo: nosotros éramos, dentro de la APM, lo que se llamaban analistas candidatos o analistas en formación y planteaban que, analistas candidatos o en formación no pueden impartir docencia en psicoanálisis y menos en un ámbito universitario. Habría sido imposible, pero, si quizá la iniciativa la hubieran tenido analistas titulares, habrían hecho un apaño, pero no fue así. Fueron años difíciles y sin embargo lo recordamos, como ha dicho Gerardo, como una época muy

“Años después organizamos un Máster, lo cual supuso una docencia normativizada, con aceptación por parte de la Facultad de Filosofía, que era el lugar donde nosotros acudimos, porque era el lugar donde el psicoanálisis podía tener un sitio.”

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
 Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro



Eduardo: interesante. Éramos jóvenes, estábamos muy ilusionados y encontramos que, dentro de un marco académico, aquello que habíamos ido cultivando, cada uno desde su asignatura, muy poquito a poco, era factible porque pudieron iniciarse los másteres universitarios.

Marjorie: inician con este Máster, ¿no?, el de Teoría Psicoanalítica, pero, 6 años después, en 1996, surgió el Máster en Psicoterapia Psicoanalítica, con lo cual, contra todo pronóstico no hicieron un Máster sino dos...

Gerardo: si y previamente el programa de Doctorado

Eduardo: Si. A los dos años, en el curso 1991 – 1992, inauguramos un Programa de Doctorado.

Gerardo: ...interuniversitario...

Eduardo: ...con profesores de la Universidad Autónoma de Madrid; Hugo Bleichmar, de la Universidad Pontificia de Comillas; profesores de la UNED y nosotros.

Gerardo: Dentro de la Universidad Complutense de Madrid, el Programa de Doctorado se hacía con Filosofía, Psicología, Ciencias de la Información, también estaba Medicina...

Eduardo: ...Filología también. Fue muy bonito el que alumnos de la primera promoción se incorporaran al grupo de profesores del Máster. Así empezamos.

Gerardo: este programa de Doctorado consiguió una cosa que se consideraba valiosísima: una mención de calidad. La mención de calidad era muy difícil de

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
 Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Gerardo: conseguir, de hecho, en la Facultad de Psicología había bastantes programas de doctorado y ninguno consiguió la mención de calidad y nosotros, que éramos como “los apestados”, lo conseguimos.

Marjorie: y eso ¿abría puertas o cerraba?

Gerardo: dentro de la propia Universidad lo que generaba era envidia y rivalidad, porque les sentó muy mal que un Programa de Doctorado en Psicoanálisis consiguiese una mención que ninguno de ellos había conseguido. ¿Cuál fue el mérito?, creo que el trabajo delicado y constante de personas como Eugenio Fernández que fue uno de los miembros de ese equipo de siete profesores del que hablábamos antes. En aquel entonces era Vicedecano de la Facultad de Filosofía. Eugenio era un personaje maravilloso, un filósofo con un enorme interés hacia el psicoanálisis, que ha sido muy reconocido por muchos ámbitos psicoanalíticos y que falleció lamentablemente, al poco de ponerse en marcha todo esto. Dando un salto a la actualidad, el Máster en Psicoanálisis y Teoría de la Cultura, el actual, curiosamente, fue el primer Máster Oficial que se hizo en la Facultad de Filosofía. En la Facultad de Filosofía éramos como un huésped incómodo, porque daba la sensación de que muchos pensaban: ¿qué pintan aquí los psicoanalistas?, y de hecho, tuvimos alguna situación desagradable y, sin embargo fue, el primer Máster que empezó a funcionar, antes de los másteres en filosofía que vinieron luego. Todo esto tuvo mucho que ver con Pedro Chacón, con Eugenio Fernández y por su puesto que también con los demás, pero ellos dos tuvieron un papel fundamental.

“...este programa de Doctorado consiguió una cosa que se consideraba valiosísima: una mención de calidad. La mención de calidad era muy difícil de conseguir...”

Eduardo: el Decanato de Filosofía, cuyo Decano entonces era el profesor Manuel Maceiras, apoyó también el Máster primero, con todos los pasos previos que tenían que darse para formalizarlo, pasando por la aprobación de la junta de facultad, del rectorado, etc.

Gerardo: El antiguo Máster en Teoría Psicoanalítica se reconfiguró

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Gerardo: como un Máster Oficial y esta es una diferenciación importante, porque al inicio era un Título Propio. Los Másteres Título Propio son complementarios a la formación...

Eduardo: son másteres propios de una facultad y de una universidad. Por otra parte, están los másteres oficiales que son los que se aprueban en la Comunidad Europea...

Gerardo: ...que llevan el profesorado de la propia universidad.

Eduardo: Los Másteres Oficiales requieren la aprobación, no sólo del rectorado de la universidad, si no del Consejo General de Universidades y tiene un carácter distinto, porque un alumno que hace un máster aprobado por el Consejo de Universidades y por Europa, tiene más facilidad en los intercambios con otras universidades y en el reconocimiento de los estudios.



Marjorie: como formación académica, el Máster Oficial tiene una validez distinta al Máster de Título Propio...

Gerardo: ...claro, añade categoría académica, por ejemplo, hacer un Máster Oficial previamente es un paso que te permitía luego, hacer un Doctorado, pero el Máster de Título Propio, no.

Eduardo: el paso normal hacia el Doctorado es el Máster Oficial, pero no es un paso obligatorio. Se comprende que una persona que tiene una buena formación en tal Universidad y que ha hecho los cursos de doctorado, está capacitada para hacer una Tesis Doctoral, pero, la mayoría pasan por másteres.

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Gerardo: en 1996, funcionando todavía el Máster en Teoría Psicoanalítica y funcionando el Programa de Doctorado, yo me propongo el que haya un Máster en la Facultad de Psicología sobre Psicoterapia Psicoanalítica y la verdad es que fue un poco milagroso...

Eduardo: ...sí, los tiempos iban cambiando...

Gerardo: En el departamento más cognitivo conductual de la universidad española, que aún sigue siéndolo, conseguimos meter un Máster en Psicoterapia Psicoanalítica, que no ha tenido ningún problema a lo largo de más de 20 años, por dicho departamento y que ha sido, además, reconocido como uno de los másteres que más solicitudes y permanencia tenía. Ha habido másteres que se han ido hundiendo porque no tenían solicitantes suficientes, pero el Máster en Psicoterapia Psicoanalítica se ha mantenido hasta el presente año, desde 1996 y la verdad es que esto ha sido otra punta de lanza muy importante, del psicoanálisis en la Universidad. Luego ya, el Máster en Teoría Psicoanalítica y el Programa de Doctorado, de alguna manera, dan lugar al Máster en Psicoanálisis y Teoría de la Cultura, que permanece hoy en la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid.

Eduardo: eso significó, aparte de lo que ha podido ser nuestra aportación en el plano de la docencia, el interés por la investigación y ahora, de hecho, hay un buen cúmulo de buenas Tesis Doctorales de inspiración psicoanalítica.

Marjorie: Creo que este recorrido que ustedes han sostenido durante todos estos años ha facilitado la posibilidad de promover el interés y de recibir la transmisión ese deseo de saber, por parte de todos los que les hemos conocido, pero es cierto que se viene escuchando que el psicoanálisis está saliendo de la universidad. Es verdad que sus generaciones van jubilándose, van saliendo y parece que no hay

“...el Máster en Teoría Psicoanalítica y el Programa de Doctorado, de alguna manera, dan lugar al Máster en Psicoanálisis y Teoría de la Cultura, que permanece hoy en la Facultad de Filosofía de la UCM”

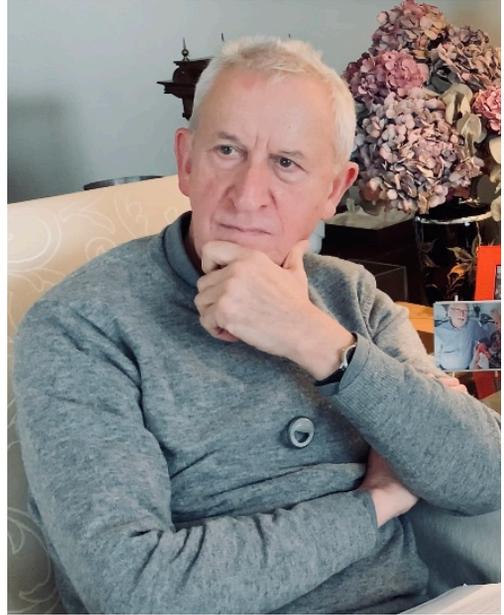
Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
 Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Marjorie: un relevo, porque ahora no es tan fácil como antes. Se escuchan cosas como: “...el Máster no puede seguir porque no tenemos los profesores...” y me da la sensación de que la fuerza de la que hablaban al principio, necesaria para poder continuar con el psicoanálisis en la universidad, está menguando y me gustaría escuchar su opinión, a nivel macro, sobre cómo pensar el psicoanálisis en el S. XXI, en España, en las universidades y el futuro que pueda tener...

Eduardo: ...muy difícil...

Marjorie: ...nunca ha sido fácil, ¿no?, por lo que estaba escuchando...

Eduardo: actualmente, la vía del Máster Oficial de Psicoanálisis y Teoría de la Cultura, podría ser la vía que sostuviera esta posibilidad de la continuidad del psicoanálisis en la universidad. También es cierto que los Másteres Oficiales tiene una “pega” para la expansión del psicoanálisis y es que la mayoría de los psicoanalistas en España, no tienen título académico de doctorado y menos de docencia, de hecho, la normativa en el Máster Oficial es que la docencia se cubra con profesores de la Facultad en la que está inscrito ese máster; por tanto y en este caso, por filósofos. En un futuro próximo, va a haber una preponderancia de una Filosofía del Psicoanálisis, más que de Teoría Psicoanalítica. Afortunadamente, hay buenos profesores de filosofía que conocen bien el psicoanálisis, pero falta la vivencia de la experiencia analítica, que creo que es la clave en la



transmisión del psicoanálisis. El porvenir a corto plazo, es más bien el de un psicoanálisis estudiado con rigor, contextualizado en todo el ámbito del desarrollo de la filosofía, desde los griegos hasta la actualidad y todo eso está siendo muy bien trabajado. En cuanto a lo que nosotros podíamos aportar, no se si habrá algunos profesores que recojan el “testigo” y continúen dándole al Máster unos buenos conocimientos, dando comprensión a la obra de Freud, de Klein y de Lacan, desde la experiencia clínica, desde la experiencia psicoanalítica... ojalá... Yo lo veo así, no se tu Gerardo.

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
 Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Gerardo: es difícil, es muy difícil. Si pasamos revista, en la Facultad de Psicología, prácticamente, ya no queda nadie que tenga un discurso psicoanalítico o afín, ni tampoco en las distintas facultades. Es cierto que, por una parte, el psicoanálisis supone una presencia incómoda, porque no deja de ser un conjunto de conocimientos y un conjunto de discursos, no diría marginal, pero sí diría en el límite y eso resulta difícil en Ciencias de la Información, en Medicina, en Filosofía incluso, que también resulta difícil. Pero, por otra parte, y lamentablemente, ese es el valor que hemos ido teniendo, es decir, el valor del psicoanálisis es poder ocupar ese lugar desde el cual se cuestiona, de alguna manera, el saber. En la Facultad de Psicología, por ejemplo, se pone de manifiesto que la metodología y el método psicológico es uno y la metodología y el método psicoanalítico es otro, que el inconsciente no está siendo contemplado, que el sujeto del que ellos hablan no es el sujeto del que habla el Psicoanálisis que está en la base de todas las formaciones del inconsciente, incluidos las conductas y los síntomas y esos cuestionamientos son incómodos, pero a la vez es un poco lo que vivifica el psicoanálisis. También podríamos pensar desde la Teoría de los Discursos de Lacan, que el psicoanálisis es lo que permite darle un poquito de flexibilidad al discurso universitario, en el que existe una “entronización” del saber. Lo que señalaba Eduardo es muy importante, acerca de la diferencia entre un Máster de Título Propio que, aunque esté

“...podríamos pensar desde la Teoría de los Discursos de Lacan, que el psicoanálisis es lo que permite darle un poquito de flexibilidad al discurso universitario, en el que existe una “entronización” del saber.”

patrocinado por la universidad y tenga que haber un 50% de profesorado universitario, pero, al ser autofinanciado, permite invitar a profesores, invitar a psicoanalistas, como hemos venido haciendo tanto en el Máster en Teoría Psicoanalítica y en el Máster en Psicoterapia Psicoanalítica, siendo ambos Títulos Propios. Esto no se puede hacer en

un Máster Oficial, no se pueden invitar profesores universitarios porque no es autofinanciado, sólo pueden venir a dar clase los profesores que forman parte de la Universidad y que, con ello, cubren su docencia. En la Facultad de Filosofía y de cara al Máster Oficial de Psicoanálisis y Teoría de la Cultura no hay, estrictamente hablando,

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Gerardo: psicoanalistas, nuestra esperanza es un profesor y psicoanalista joven, Jorge Marugán, que quizá pueda mantenerse ahí. La situación es difícil...

Eduardo: ...y los tiempos son otros. El que se haya llegado en el mundo académico a esta situación, tiene que ver con estos tiempos nuevos que vivimos. Cuando creamos el Máster primero, el Máster en Teoría Psicoanalítica, había una inquietud, había las preguntas fundamentales que se ha hecho la filosofía y que se ha hecho el psicoanálisis y esas preguntas ahora, han perdido fuerza, han perdido interés y, actualmente, la vida se vive de otra manera. El término “banalización” se ha impuesto. Pasamos por la vida con los ojos, yo no diría cerrados, pero si entornados a esas preguntas que abre la filosofía y el psicoanálisis y que son preguntas que surgen en momentos de crisis. Aunque actualmente España vive un momento histórico en el que la crisis está amenazando, es muy profunda y no sólo nos afecta a nosotros, si no que toda Europa dentro de pocos años la va a sentir profundamente, todavía hay gran parte de la sociedad que no tiene sensibilidad hacia ello, que vive la vida “alegremente”. Me parece que

Eduardo: el terreno en el que nace el psicoanálisis ahora es menos propio que el terreno en el que nosotros empezamos.

Gerardo: yo creo que, a nivel macro, como decías Marjorie, hay que mencionar que el capitalismo y el neoliberalismo no lo ponen nada fácil, porque son sistemas que taponan todo tipo de pregunta y que procuran taponar también, aunque no lo consigan, la angustia. Por eso cuando tú has dicho, Eduardo, que hoy día “se vive alegremente”, yo diría que pretendemos vivir alegremente, pero lo pagamos en angustia y es verdad que hay preguntas que se tapan y que se velan. Si el capitalismo sigue teniendo la importancia que tiene, el psicoanálisis lo va a tener muy difícil.



Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Gerardo: Ahora bien, retrotrayéndonos a nuestro ámbito, por ejemplo, en el ámbito universitario, en el gremio de los psicólogos, de los asistentes sociales y demás profesiones relacionadas, se ha ido creando un espacio para pensar el psicoanálisis, que goza de buena salud. Tengo la sensación de que se han ido generando espacios de formación que ya no son universitarios, lamentablemente, porque lo universitario tiene la ventaja, por ejemplo, de permitir que gente de fuera, del extranjero, especialmente de Latinoamérica, vengan a España a formarse. Es más difícil que alguien se desplace desde Latinoamérica, por ejemplo, para una formación privada que no otorga títulos, ni que tiene la garantía que supuestamente tiene la formación universitaria, pero, sin embargo, se han generado distintos espacios de formación. Podemos enumerar muchos lugares ahora en Madrid, en Barcelona, en Bilbao, en Valencia, en Sevilla, en Málaga, etc., donde hay una formación importante. Creo que desde estos espacios se va generando una sensibilidad importante, que me parece estupenda y es verdad que, a nivel universitario, la cosa falla y a nivel macro, vaya usted a saber, a dónde vamos a parar. No se cómo lo ves tu, Eduardo.

Eduardo: Sin duda que hay esos grupos de gran interés para pensar...

Gerardo: ...aquí tienes un buen ejemplo... (aludiendo a la formación que se imparte en PSYQUIA)

Eduardo: ¡si! y que son grupos prometedores pero que son grupos que no tienen, como antes podían tener, la posibilidad de integrar sus conocimientos dentro del ámbito universitario, hacer una tesis doctoral, tener una docencia. Son grupos estupendos, legítimos, como pueden serlo: talleres de poesía o de teatro, que funcionan estupendamente y que de ahí nacen las figuras que tenemos de la literatura o del teatro o del cine,

*“Pasamos por la vida
con los ojos, yo no diría
cerrados, pero si
entornados a esas
preguntas que abre la
filosofía y el
psicoanálisis y que son
preguntas que surgen
en momentos de crisis.”*

Eduardo: pero piensa uno, quizá con nostalgia que, el lugar donde culmina el afán por conocer o por transmitir era la universidad. Es difícil, por ejemplo, que una investigación que supone años de docencia, de

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
 Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Eduardo: ...transmisión de generación en generación, tenga consistencia fuera de la universidad, puede darse, pero es muy difícil.

Gerardo: ...yo ahí no soy tan... no se que palabra habías usado...

Marjorie: ...nostálgico...

Gerardo: ...nostálgico. No lo veo con tanta nostalgia, siendo verdad lo que estás diciendo, pero también es cierto que el psicoanálisis, tal y como lo vamos viendo a día de hoy, no casa muy bien con el discurso universitario. Tú mismo planteabas, Eduardo, que una falla fundamental que tiene el discurso universitario es que los

profesores que explican en la universidad, en su mayoría, no han tenido una experiencia analítica. En el Máster Oficial de Psicoanálisis y Teoría de la Cultura, que me parece un máster enormemente interesante, pero desde el principio, aunque había psicoanalistas, no ha habido ninguna formación clínica, no hay ninguna asignatura que pretenda una formación clínica y además se entiende, porque es una Facultad de Filosofía. En ese sentido, me parece que la práctica del psicoanálisis se maneja mejor o más completamente, aunque no tenga las posibilidades de expansión que podría tener en la Universidad, en estos centros de formación pequeños. Por un lado, perdemos mucho al no estar tan presentes en la universidad, perdemos el “altavoz”, perdemos las posibilidades de investigación con más rigor académico, pero también ganamos en cercanía a la clínica...

Eduardo: ...por supuesto, no quiero desmerecer el valor de estos grupos, más aún, pienso que la formación de psicoanálisis, en el futuro, quizá vaya por ahí y lo que estoy describiendo como crisis de la posibilidad de la formación en psicoanálisis, en el mundo universitario, quizá no tiene suficientemente en cuenta, lo que Gerardo acaba de decir, la vitalidad



Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
 Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Eduardo: que tienen grupos pequeños como vosotros. La pregunta es, entonces, más complicada: ¿cuál es el futuro del psicoanálisis? Quizá nosotros, por haberlo vivido en un mundo más universitario, nos apegamos a esa experiencia nuestra y nos resulta difícil pensar en un futuro fuera del mundo universitario. Volviendo al tema del máster, el Máster Oficial en Psicoanálisis y Teoría de la Cultura, de la Facultad de Filosofía, en un futuro próximo tendrá que cambiar el título, ya no será Máster de Psicoanálisis y Teoría de la Cultura, será un Máster de Antropología, por ejemplo, o Antropología Filosófica, donde se contemplan unas asignaturas que tienen que ver con un desarrollo histórico del psicoanálisis, pero eso, un desarrollo histórico. Entonces, ¿y el porvenir del psicoanálisis?, ¿está en las asociaciones?,

porque el problema lo traslado ahora a las asociaciones, ¿o el porvenir está en los grupos?, como puede ser la experiencia de Barcelona, donde está Víctor Korman, cuyo grupo está constituido por psicoanalistas que imparten cursos programados de formación en psicoanálisis y punto, es decir, no hay un paso previo de interés por formación o interés en ser un analista en formación o un interés en ser un candidato asociado titular...

“De tal manera que hoy no vemos posible un psicoanálisis que no haya pasado por el estudio del psicoanálisis francés, sobre todo de Lacan, además de Freud.”

Marjorie: ...si, como que en este punto se crea una... no se si disyuntiva, al

pensar en cuál es el lugar del psicoanálisis, ¿se queda pegado a las asociaciones y a las escuelas?, ¿se imparte en institutos de formación no universitarios?... quizá hay diferentes vías...

Eduardo: claro, pero el mundo del pensamiento está apuntalado por las universidades. Pienso en Francia, que es el país que recibió el legado de Freud para el cual tuvo más capacidad de transformación, porque el legado de Freud se estudia y se critica. Pensemos en la enorme crítica que supuso Lacan, la cual fue repudiada por la Asociación Psicoanalítica Internacional, ¿por qué fue repudiada?, porque Lacan incorporaba una formación en el ámbito de la filosofía que no tenía

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Eduardo: la Asociación Psicoanalítica Internacional y esa incorporación de la filosofía, era tan radical, que llegaba a la médula del mismo psicoanálisis y eso fue una transformación importantísima en el estudio del psicoanálisis en Francia. De tal manera que hoy no vemos posible un psicoanálisis que no haya pasado por el estudio del psicoanálisis francés, sobre todo de Lacan...

Gerardo: ...además de Freud...

Eduardo: además de Freud, por supuesto.

Gerardo: Por una parte, está la universidad, por otra parte, están las instituciones, las macro instituciones psicoanalíticas como la Asociación Internacional de Psicoanálisis (IPA), la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis (ELP), la Asociación Mundial de Psicoanálisis (AMP) y por otro lado están los grupos pequeños. Bien es cierto que, así como la universidad hace crisis, las macro instituciones tienen sus crisis también, tienen sus propias dificultades internas. Con respecto a lo que tu planteabas, Eduardo, el fundamento teórico del psicoanálisis en la universidad ahora no está, ni va a estar, pero sí que puede estar en esas macro instituciones donde están trabajando

Gerardo: muchísimo, las cuales, como dije antes, también entran en sus propias contradicciones y en sus propias crisis y esto es un tema interesante, a tratar.

Marjorie: siguiendo el hilo de este devenir y del futuro del psicoanálisis, me gustaría... no se si la palabra consejo es la recomendada pero es la



única que he encontrado, pero sí que me gustaría, con la experiencia que ustedes tienen, que nos digan a las nuevas generaciones de psicoanalistas que, a pesar de las dificultades, a pesar de la época, a pesar del capitalismo, a pesar de lo

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
 Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Marjorie: difícil que es, seguimos con el deseo de saber sobre el psicoanálisis, saber sobre el inconsciente, saber sobre nuestro deseo, saber sobre nuestro goce... ¿qué nos aconsejan?

Gerardo: yo aconsejaría, puestos a dar consejos que generalmente no sirven para nada, pero bueno... primero que descubran, que se apasionen con la idea de una saber que más que un saber, es una pregunta permanente, un cuestionamiento. Una de las cosas que yo recuerdo haber dicho muchas veces es que, la enorme gracia que tiene el psicoanálisis es que está construido sobre una hipótesis del inconsciente de la que nunca se va a llegar a tener una evidencia empírica, pero todo el tiempo estamos dándole vueltas a las producciones de ese inconsciente, es decir, es como un saber que no tiene un límite, que no tiene un final. Uno no puede llegar a decir: “ya se todo lo que tenía saber acerca del psicoanálisis”, esto es absurdo, porque, está claro que incluso en cada experiencia analítica, con cada paciente se requiere un replanteamiento de un montón de cosas, por no decir, de todas. Creo que es muy importante que, si uno se anima a ir por esta vía, decir dos cosas: una, no estudiar el psicoanálisis en solitario, realmente trabajar en grupos como los que estamos mencionando, grupos que cuestionen lo que se piensa, etc. La segunda cosa que me atañe muy de cerca, porque yo en su día promoví un Máster en Psicoterapia Psicoanalítica, y entonces, lo que quiero plantear es la importancia que tiene la distinción de una psicoterapia respecto a un psicoanálisis. La psicoterapia es un bien para la población, es decir, consigue hacer mucho bien, pero, es importante no detenerse ahí, sino seguir hacia lo que puede sugerir un psicoanálisis que no tiende tanto al bienestar, a la adaptación, a la anulación de los síntomas, sino que tiende más a que el sujeto se reencuentre con sus propias limitaciones, que el sujeto sepa qué hacer con esas limitaciones. No es el momento para extenderse sobre ello, pero, a estas alturas tengo bastante claro que la psicoterapia y el psicoanálisis son dos planteamientos diferentes, no hablo de la psicoterapia

“...es como un saber que no tiene un límite, que no tiene un final. Uno no puede llegar a decir: “ya se todo lo que tenía saber acerca del psicoanálisis”, esto es absurdo...”

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
 Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Gerardo: displicentemente, todo lo contrario, porque me parece una aportación que es más posible, que es más extensible a la población que lo necesita, pero que el psicoanálisis es, digamos, otra cosa. El psicoanálisis arrastra mucho más, ilusiona mucho más que la psicoterapia en general, creo yo.

Eduardo: ahora bien, cómo llegar a esa segunda dimensión que tú planteas Marjorie y que tu pregunta quizá, la entiendo así. Pienso en una primera respuesta y pienso en el hecho de poder ser fiel a tu propio deseo. Puede haber personas muy felices que se encuentran muy bien trabajando dentro de una institución, con todos los programas que tiene toda institución y, por lo que veo con amigos que forman parte, en esos casos se trata también de buscar una cierta distancia de lo que es la institución con todos los entresijos que conlleva, fundamentalmente, por un deseo de permanencia. Una institución quiere permanecer y quiere permanecer a toda costa y eso conlleva a la creación de mecanismos que tienen, digamos, un porcentaje de perversión, aunque pareciera imposible así sea. Ahora bien, puede haber una persona, en el otro polo, que está fuera de toda institución y que ahí ve su lugar como psicoanalista. Entonces, en la línea de lo que dice Gerardo, es importante tener los ojos abiertos a lo que hay en tu entorno y eso no es fácil, porque eso significa conocer a los psicoanalistas más destacados, estén donde estén, institucionalizados o no, mantener una cierta continuidad en saber



por dónde van sus publicaciones, cuáles son sus intereses, sus conferencias, sus libros, en fin... y eso es muy difícil. Hay que pensar que la formación en psicoanálisis coincide con un tramo de edad en el que estás afianzándote en la vida y estás con tu pareja o sin tu pareja, con niños o sin niños, con las hipotecas, etc., y en esa situación es en la que nos hemos formado nosotros, pero que, es más dura. Yo tengo tres hijos están suficientemente instalados, más o menos, pero la incertidumbre en la que se sitúa el trabajo actualmente, lo hace muy difícil. El joven de hoy en esta situación de incertidumbre va haciendo

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Eduardo: su formación en psicoanálisis y esa situación, nosotros no la hemos vivido así. Hemos vivido con esto que comentaba antes Gerardo, de presentar nuestro currículum anualmente y hablar con el grupo de profesores respectivo, para poder mantener la continuidad en el trabajo...

Marjorie: no se si es un consuelo que me quiero dar, pero pensaba que el psicoanálisis siempre, como Gerardo decía, ha nacido desde un lugar incómodo, desde un lugar de brecha, incluso para el mismo Freud que tuvo que salir de su país natal, en plena crisis. Creo que las dificultades, el devenir de la historia, no nos hace estar exentos de situaciones difíciles, aún cuando es cierto que estamos en un momento en el que la seguridad laboral, sufre una precariedad abismal, pero, insisto en que no sé si es un consuelo pero intento pensar que siempre ha sido así de difícil el devenir del psicoanálisis, siempre ha estado, citando a Jorge Alemán, cargado de malas noticias, de momentos conflictivos y justo, a partir de ahí, han surgido conceptos tan maravillosos como Pulsión de Muerte, que se escribe a partir de la guerra. Creo que si lo tenemos complicado, pero hoy, escuchándoles, tampoco sé si más complicado que lo que lo tuvieron ustedes en su época, en donde era más fácil el acceso burocrático para conseguir un trabajo en la universidad, por ejemplo, que no es poco. Me quedo con lo que transmiten de mantener el deseo, de mantener los ojos abiertos y de acompañarnos, me ha gustado escuchar acerca del grupo que tenían, que, aunque eran siete y se fueron sumando, hicieron mucha fuerza para poder sostener las dificultades y que tuvieron unas cosas más fáciles que otras, pero también tuvieron muchas dificultades.

“...intento pensar que siempre ha sido así de difícil el devenir del psicoanálisis, siempre ha estado, citando a Jorge Alemán, cargado de malas noticias, de momentos conflictivos y justo, a partir de ahí, han surgido conceptos tan maravillosos como Pulsión de Muerte, que se escribe a partir de la guerra...”

Psicoanálisis en la Universidad: pasado, presente y futuro
Conversaciones con: Gerardo Gutiérrez y Eduardo Chamorro

Gerardo: a propósito del grupo que acabas de mencionar, y ya por mi parte para ir terminando, he hablado de los que éramos inicialmente: Baudilio, Ana, Pilar y yo, pero en algún momento se incorpora Eduardo, lo que pasa es que él se incorporó un poquito más tarde. También quería decir que, de la misma manera en que hemos recordado a Eugenio Fernández como un elemento fundamental para el desarrollo de toda esta historia, también quería mencionar a Baudilio Martínez, al que vosotras ni habéis conocido, ni habéis oído hablar de él, pero que fue una persona que estuvo desde el principio y que tuvo una fuerza enorme, enorme. Baudilio era más del mundo de la educación, era profesor, pero se vinculó al psicoanálisis, aportó muchísimo, pero lamentablemente murió muy joven. Todas estas personas han tenido una fuerza muy grande en este recorrido.

